



ČESKÁ REPUBLIKA  
ROZSUDEK  
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní Mgr. Petrou Psohlavcovou ve veřejném zasedání konaném dne 3. 2. 2026 takto:

podle § 314r odst. 4 trestního řádu **soud schvaluje** dohodu o vině a trestu, která byla uzavřena v sídle Okresního státního zastupitelství v Tachově mezi státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v Tachově JUDr. [REDACTED] dne 14. 11. 2025 s obviněným [REDACTED], narozeným [REDACTED], a to ve znění dodatku učiněného při veřejném zasedání dne 3.2.2026, a

obviněný

[REDACTED], narozený [REDACTED], v [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], [REDACTED], přechodně bytem [REDACTED], [REDACTED],

je vinen, že

1. minimálně v době od 27. 12. 2024 od 08:08 hodin do 31. 1. 2025 08:08 hodin jako uživatel vystupující na sociální síti [REDACTED] pod jménem "[REDACTED]" ze svého mobilního telefonu ze své domácí adresy prostřednictvím sociální sítě [REDACTED] kontaktoval profil na sociální síti [REDACTED] pod jménem "[REDACTED]", založeného spolkem [REDACTED], z.s., kdy po vzájemné komunikaci, ačkoliv byl uživatkou uvedeného profilu opakovaně několikrát upozorněn na její věk 13 let, i přes tuto skutečnost zpočátku komunikace začal zjišťovat její postoj k otázkám sexu a k jejím zkušenostem v něm, dále po ní vyžadoval zaslání jejích intimních fotografií - obnažených prsou či přirození, které mu nezaslala a současně jí sám zaslal své obnažené fotografie a dále jím držené pornografické snímky mající pornografický charakter, znázorňující nahé ženské tělo, přičemž na uživatelský profil "[REDACTED]" takto zaslal minimálně 17 pornografických fotografií a 2 pornografické videa,

2. minimálně ode dne 18. 10. 2023 do dne 16. 5. 2025 ve svém mobilním telefonu mobilní telefonu značky [REDACTED] a [REDACTED] přechovával 7 fotografií, a 1ks videa, které zobrazují nebo jinak využívají dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem, tedy fotografie zobrazující obnažené či zcela nahé dívky zjevně mladší 18-ti let při sexuálních praktikách nebo v pozicích, kde jsou detailně zabírány jejich pohlavní orgány,

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED]

**tedy** dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu tím, že fotografické a filmové elektronické pornografické dílo nabídne a zpřístupní dítěti, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,  
přechovával fotografické a filmové elektronické pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu jež se jeví být dítětem  
dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu tím, že ohrozí rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho svede k nemravnému životu, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

### **čímž spáchal**

přechin šíření pornografie dle § 191 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku ve stádiu pokusu dle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku,  
přechin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií dle § 192 odstavec 1 trestního zákoníku,  
přechin ohrožení výchovy dítěte dle § 201 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku ve stádiu pokusu dle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku

### **a odsuzuje se**

podle § 192 odstavec 1 trestního zákoníku za užití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře čtyř (4) měsíců.

Dle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obviněnému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání dvou (2) let.

Podle § 67 odstavec 1, § 68 odstavec 1, 2 trestního zákoníku se dále ukládá peněžitý trest ve výměře 100 denních sazeb po 200 Kč celkem 20.000 Kč.

Dle § 68 odstavec 5 trestního zákoníku se obviněnému povoluje zaplatit peněžitý trest ve splátkách po 2.000 Kč měsíčně pod sankcí ztráty této výhody při nezaplacení jedné z nich.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu písemné vyhotovení rozsudku neobsahuje odůvodnění, neboť se státní zástupce a obviněný vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obviněný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

**Poučení:** Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Odvolání je nutno podat do osmi dnů od doručení opisu rozsudku ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím Okresního soudu v Tachově.

Tachov 3. února 2026

Mgr. Petra Psohlavcová v.r.  
samosoudkyně

Tento rozsudek nabyl právní moci a vykonatelnosti ve výroku o vině a trestu dne 3.2.2026. Doložku právní moci připojila dne 9.3.2026 [REDACTED].

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED]